

AXIOLOGÍA Y AXIODRAMA

PABLO ÁLVAREZ VALCARCE

[Grupo de Estudios de Psicodrama de Madrid](#)

Desde finales del siglo XVIII la noción de valor ha emergido progresivamente en la filosofía moderna. Los valores suelen presentarse en parejas de opuestos, según el principio dialógico, y su constitución implica una elección por parte del agente, en un momento determinado de su existencia. Es en la espontaneidad del momento, en la acción espontánea, donde el valor o los valores se hacen perceptibles, sensibles, operativos. Todo rol bien desarrollado se sustenta en un valor positivo puro. Pero esta aparente circunstancialidad de los valores, al realizarse en seres y circunstancias concretas, no nos impide describir por una parte el existente actual y por otra la esencia del valor. El valor, como el rol, es una potencialidad que puede concretarse en un sujeto, en un momento "sui generis".

Por otra parte todo valor es normativo, pues demanda realización según reglas de método concretas. Lo patológico surge no tanto de la acción de la noxa, sino del esfuerzo compensatorio que el organismo realiza para acercarse a una normalidad relativa. Y eso constituye también un valor. El Axiodrama pretende desentrañar los sistemas de valores inherentes al individuo y a los roles que puede jugar en el grupo social, sean estos roles patológicos disfuncionales o roles funcionales de mantenimiento o de tarea, psicogrupales o sociogrupales.

El Director como analista social tiene en cuenta que toda cultura supone una canalización axiológica en la medida en que las conservas culturales se identifican con lo valioso. Los desplazamientos de sentido y la saciedad, determinan en el axiodrama los cambios lentos y mínimos en los valores recibidos como conservas culturales y que se muestran ya poco operativos.

En el axiodrama, es necesario provocar una forma de placer propio en el esfuerzo de experimentar, en el esfuerzo que exige la percepción de un grado pequeño de novedad. Existe una secuencia afectiva natural del gusto, que se desplaza desde la simplicidad relativa hacia la complejidad creciente. En la música podemos observar como ha evolucionado desde el siglo V a. d. C. con los acordes de quinta y cuarta, hasta la actual aceptación de los acordes de séptima y novena.

Una de las leyes axiodramáticas que pueden comprobarse en los trabajos de sociodrama comunitario en los que se confrontan dos culturas diferentes, nos dice que será aquella cultura que posea una más fuerte composición axiológica la que tienda a desplazar y haga cambiar a la cultura de más débil composición axiológica. Esta confrontación de valores, de culturas, de cosmovisiones, inherente a todo proceso de cambio incluido el proceso terapéutico, esta "batalla" donde triunfan y se aunan los componentes axiológicos fuertes y donde se destruyen mutuamente los elementos arbitrarios, significa progreso en general, desarrollo de roles, desarrollo de la personalidad, desarrollo sociogenético y psicogenético.

El axiodrama busca, con el grupo, alejarse del pesimismo general que supone el efecto de las nuevas formas culturales sobre las conservas viejas y conocidas. Busca avalorar

esas nuevas formas, ayudando a la cristalización de nuevos valores. El sentimiento de los valores, propio de la especie humana, se adquiere y se consolida en la matriz familiar en sus fases mimética, mitopoyética y lógica. Moreno así como Fromm, Sullivan o Horney llamaron la atención sobre el papel que, en el origen de las neurosis y psicosis, juega el hecho de que el individuo, inmerso en el clima afectivo psicogrupal, no siga siempre los caprichos y la canalización axiológica que trata de imponerse desde lo sociogrupal. Este choque o confrontación de valores supone una gran tensión para el individuo inmerso en un vínculo pseudomutual. La teoría psicodramática propone un modelo vincular sano o mutual. Sería aquel vínculo entre roles complementarios bien desarrollados, donde se da cierto nivel de compromiso, intercambio afectivo, y sobre todo la intencionalidad de dejarse influir mutuamente por los valores que el otro representa.

En las técnicas axiodramáticas de conflicto dramático, de integración grupal o de estructuración sociométrica situacional, prima la búsqueda de la verdadera intencionalidad del sujeto o del grupo en el aquí y ahora. La acción dramática espontánea demanda y expresa unos valores que si son asumidos por los participantes en forma de roles pertinentes, van a facilitar el encuentro, la relación yo-tu, donde los elementos arbitrarios, defensivos, transferenciales, se diluyen hasta desaparecer.

En cada cultura, social, grupal o familiar, los valores se concretan en formas, en hábitos formales que permiten su instrumentación y transmisión. El axiodrama trabaja con esas formas que cada cultura transmite como huella mnémica creando imágenes internas en sus miembros. La realización en el contexto dramático de esas formas y sus contenidos axiológicos, permite objetivar la fuerza de composición axiológica, confrontarla, eliminar los elementos arbitrarios y transformar los valores existentes creando condiciones tales, en el contexto dramático, que exijan la creación de nuevos valores. La memoria, el hábito, representan esfuerzos axiológicos de determinados individuos de la especie, que a partir de su realización quedan a disposición de los nuevos individuos que se forman en la especie, a través de mecanismos de resonancia mórfica.

Las formas potenciales se crean por la actividad axiológica y se mantienen por un trabajo constante de rehacimiento y reparación. Las cualidades-esencias, como los tipos, se definen por los caracteres formales. La forma, como la esencia y el tipo, es discernible de la existencia actual. Las formas que se crean en el axiodrama, al poseer un valor, no es ya una pura disposición espacio-temporal, una estructura estereotipada, sino que se trata de una forma-idea. A Moreno no se le escapaba la intención estética de la forma que revela un valor y por eso llega a equiparar la creación estética en la dramatización con su valor ético para protagonista y auditorio. Es por ello que en el axiodrama se da capital importancia a la cualidad dramática como aspecto de la espontaneidad. Es la cualidad dramática, la adecuación al contexto, la creatividad y originalidad, las que dan a una acción espontánea su carácter de forma de fuerte composición axiológica. Para Moreno pues, axiología y espontaneidad son inseparables. El axiodrama nos abre a un nuevo enfoque de los procesos de estructuración sociométricos. Cuando se trabaja con métodos y técnicas axiodramáticas, se tiende a favorecer la expresión de la reciprocidad diádica positiva y negativa, de las atracciones y rechazos. Se sigue el principio de elección natural o de no-indiferencia, ya que si dos elementos son completamente indiferentes el uno con respecto al otro, no puede haber valor alguno. Sin embargo si se toman en cuenta en uno u otro sentido, el valor subyacente a sus actos, aparecerá para uno o para los dos si hay encuentro.

El método axiodramático considera las formas como valores en camino de encarnarse. La creación de nuevas formas y el proceso de llenarlas de contenidos, para después crear otras nuevas, nos hace evidente que las formas hacen sensible el hecho de que los existentes individuales estén sumergidos en una especie de campo axiológico. Los campos morfogenéticos están sumergidos en campos axiológicos. Las formas que emergen en el proceso espontáneo-creador, revelan o hacen observable el campo axiológico. El campo axiológico es diferente de los campos de la física estática. A diferencia de éstos, está polarizado según un "optimum" indefinible cuantitativamente y de controvertida definición cualitativa. Veremos más adelante las distintas teorías del valor que han propuesto los diferentes filósofos. En cualquier caso, la forma parece desplazarse a lo largo de una dimensión no geométrica, de una línea de perfeccionamiento, donde la continuidad geométrica es reemplazada por la continuidad de sentido y de tema significativa. Es por esto que en el axiodrama se hace especial hincapié en la semiología de la imagen visual, en lo icónico como lenguaje significativo. Es común a todo el método psicodramático, que al trabajar con la técnica de construcción de imágenes, los cambios vectoriales de dirección sean reemplazados por cambios de sentido; que los puntos de inflexión sean reemplazados por crisis revolucionarias. En el axiodrama, las desviaciones accidentales fuera de la línea axiológica predominante producen efectos de tensión afectiva que obligan a su vez a reformas, retornos a la norma, o a saltos creativos hacia nuevos valores positivos puros. Trabajar axiodramáticamente supone que los fenómenos considerados reciban un valor de circunstancia por reflejo de los individuos que los participan, es decir que los fenómenos se sumerjan en un campo axiológico y sufran modificaciones significativas según los órdenes de valor proyectados sobre ellos. Una forma valiosa puede salir del campo axiológico y volver a su materia bruta al desaparecer como forma. Mientras permanece en el campo axiológico, tiende a perfeccionarse o al menos a mantenerse como forma. El Director de axiodrama deberá crear campos axiológicos donde las formas tiendan a desarrollarse hacia una mayor fuerza de composición, hacia una estructuración más armónica e integrada.

El hombre busca un valor haciendo un esfuerzo para no desbarbar. Cuando se desbarra se produce una desnudez estética de las formas. Cuando se busca un valor, se está buscando la tranquilidad y la belleza. La destrucción de lo creado es el valor negativo por excelencia. Los valores negativos están mantenidos por los valores positivos complejos que entran, por su ausencia accidental, lo que constituye el embrollo.

El concepto de complementariedad de formas, tan importante en la complementariedad de roles y en los conceptos de vínculo y encuentro, es también fundamental para el axiodrama. Una verdadera forma implica la complementariedad entre sus componentes. En la búsqueda de un más alto nivel de perfección en la composición axiológica de una forma dada, el tipo no consumado, necesita de una cierta complementariedad para obtener todo su valor. Lo mismo ocurre en el desarrollo del niño, con la complementariedad que le ofrecen los padres y hermanos como yo-auxiliares primitivos. Lo mismo ocurre con el estado de espontaneidad de una persona, "dirigido hacia", convocando el estado de espontaneidad de otra persona. Las teorías más naturalistas del valor, como la de Köhler, hacen de la noción de "lo que se requiere" sinónimo de valor. En la escena psicodramática vista desde la perspectiva de los roles psicosomáticos y de la estructuración sociogenética, lo principal es conducir la escena hasta tal punto de convergencia y complementariedad tales que los elementos de la "zona" tratada se estructuren con unas formas dramáticas que "requieran" una "focalización" instantánea para lograr completar lo faltante, realizar intencionalmente el

valor requerido, jugar-crear el nuevo rol necesario para el crecimiento sociogenético y reparar el modelo psicossomático implicado en el rol disfuncional que desbarraba. La escena y el conflicto dramático emanan un "lo que se requiere" para su resolución axiológica.

Los valores tienden a oponerse unos a otros por su carácter normativo ya que obligan al agente a elegir. Las elecciones y rechazos entre individuos para determinado criterio sociométrico, más allá de sus aspectos transferenciales y de percepción télica, implican la elección de un determinado valor, y el rechazo o sacrificio de otros valores que se le oponen. Todos los conflictos entre individuos no son conflictos de valores, pues los individuos que se han elegido, al adoptar el mismo valor ideal luchan tanto o más, aunque frecuentemente esta especialización axiológica produce cohesión y aumenta la fuerza de composición. Pero muchos conflictos entre individuos son claramente de esencia axiológica y son los más trágicos, porque entonces el compromiso existente en el vínculo, aparece no como un deber sino como una traición o una vileza. En los conflictos entre valores, las oposiciones de normatividad pueden ser interpretados como no esenciales, como dependiendo solamente de la imperfección de los agentes. En los hechos sociales la emancipación y la especificación pueden ser fases seguidas por otras fases de integración. Valores aparentemente incompatibles pueden estar integrados en un sistema jerarquizado y ser actuados por el agente en una suerte de "disociación operativa" de los roles jugados. Como se verá al analizar las distintas teorías del valor, existen dos tendencias básicas, la primera consistente en tratar de reducir los valores a un valor más fundamental y la segunda reconoce los contrastes y conflictos entre valores como una situación resultante de nuestra torpeza, escaso desarrollo sociogenético y psicogenético. Desde luego es notable en toda sesión axiodramática, que los valores se oponen entre sí tanto más cuanto más groseramente son interpretados. Los elementos arbitrarios abundan en los campos axiológicos de débil composición. Son las formas supersticiosas de la religión y las formas dogmáticas de la ciencia las que entran en conflicto; es el clericalismo integrista más que el espíritu religioso, el que hace sombra al poder temporal; son las formas primitivas y groseras de la industria las que afean la vida; es la libertad de egoísmos y voluntades de dominio la que es antinómica a la igualdad; es la patriotería y no el patriotismo el que es hostil al amor de la humanidad; son las conservas culturales estereotipadas las que exigen el sacrificio de la verdad; son los restos de actitudes infantiles deformadas las que introducen disfuncionalidad en los roles de mantenimiento y de tarea en el grupo adulto.

El progreso es casi siempre una conciliación de lo que parecía inconciliable, una coyuntura encontrada. En el axiodrama prima el saber que dos valores incompatibles, al profundizarse y evolucionar se aproximan. Dos valores así "profundizados" no solo llegan a ser conciliables, sino que se sirven mutuamente. Hace setenta años, era impensable conciliar, en un automóvil, valores de economía, rapidez, comodidad y estética. Hoy en día nos resulta aún chocante y difícil la conciliación, en la mujer, de valores como emancipación y maternidad, pero llegará el día en que esto se logre plenamente. En el individuo, suavidad y firmeza, pueden servirse mutuamente en lugar de destruirse. En los vínculos, la realización de uno, en lugar de exigir el sacrificio del otro, pide por el contrario vitalidad y espontaneidad en el otro como yo-auxiliar indispensable. La singularidad individual no florece sino dentro de una especificación grupal bien concordada. Aquel que quiso aplastar a sus adversarios, está obligado a levantarlos él mismo de sus ruinas, para restablecer un equilibrio roto. Los valores que se aíslan, se especifican y quieren ser absolutamente puros, se marchitan. En el axiodrama, la conciliación de valores previamente antagónicos es siempre un

"encuentro", una creación, a veces genial, en todo caso inesperada por su carácter de "novedad", ya que no existía antes de ser realizada. Toda creación es conciliación y toda conciliación es creación. La resolución de un conflicto exige trasladarse a un tipo lógico superior. Es imposible hacer cuatro triángulos equiláteros con seis cerillas mientras el sujeto se obstina en pensar en un espacio de dos dimensiones sin pensar en la tercera dimensión. Cuando en Sociodrama introducimos juegos cooperativos tales como los juegos malabares de intercambio, estamos instando a los individuos a descentralizarse intelectual y moralmente del conflicto que supone el juego competitivo. La intencionalidad ahora no es ya ganar, sino mantener los objetos en el aire el mayor tiempo posible. Esta creación modifica el campo axiológico al resolver un conflicto entre valores y entre individuos. Sin embargo, no todos los conflictos de valores pueden ser resueltos. El ideal unitario, la fe en la conciliación de todos los valores, no deja de ser una utopía. Sin embargo, con el desarrollo sociogenético, se logra una variedad de valores y de formas integradas en un todo unitario que no es un retorno a las etapas de sincretismo grupal donde lo unitario era un totalitarismo indiferenciado con pretensión de unidad. La diferenciación y organización del psiquismo de los individuos, así como la creación de climas de elevado nivel sociogenético con formas sociométricas complejas y gran variedad de roles de tarea y mantenimiento donde integrarse, favorece la posibilidad de una conciliación más elaborada de valores.

Hay que distinguir en el concepto de acción dramática su fundamento axiológico de su causa natural. La acción puede responder a una simple necesidad etológica natural y al mismo tiempo tener una intención, ser una forma que se dirige hacia un valor columbrado como cuando se está en curso de construir algo y por tanto el ordenamiento de las "piezas", de los elementos de la "zona", deja entrever el valor hacia el que se dirigen los hechos con mayor o menor fortuna. En axiodrama se trata de destacar esta intencionalidad de los hechos, se reencuentra la necesidad de incluir la axiología o al menos la acción en los hechos. Es el protagonista buscando lo verdadero y valorizando, al tomar conciencia de sus actos inmediatos, el que adopta una nueva creencia en un "ideal a lograr" mediante la creatividad y el trabajo. En el axiodrama, la acción es la mejor prueba de una creencia o de una valoración implícita así como la verdadera creencia se traduce siempre en acción. La creencia axiológica implica un riesgo. Acepta que los hechos, provisional o indefinidamente no sean conforme al ideal en el cual se cree. Creer en alguien es siempre darle crédito. Dándole crédito al otro, se lo revaloriza. Una vez establecida la creencia, después del incómodo estado de duda en el que se sumerge el sujeto al haber abandonado la anterior creencia, ya no se puede regresar a la anterior creencia, pues se ha visto un nuevo universo. El yo-auxiliar, en el axiodrama, representa la duda, hace dudar al protagonista, lo impulsa a reequilibrarse adoptando una nueva creencia, fijándola.

Una vez fijada la creencia, aparece un sentimiento de "debería". Este debería puede confundirse, visto desde fuera, con los efectos del deseo o la preferencia. Pero para el protagonista, inmerso en la experiencia inmediata, este "debería" es absolutamente específico. En el axiodrama, el valor advertido en las formas dramáticas de la acción en curso, ejerce una atracción sobre el protagonista, a pesar de las inhibiciones y defensas debidas a condicionamientos, canalizaciones o resentimientos reactivos. Igualmente, cuando la idea o el ideal no es simplemente correctora, cuando la experiencia emocional no es solo correctora, sino inspiradora, esta idea-ideal, esta experiencia emocional no es separable de un sentimiento de "debería". Al descubrir un nuevo rol que permitirá desarrollar una vocación potencial, el protagonista se entusiasma, pero sabe bien que no puede simplemente dejarse atraer pues es entonces cuando comienza un camino de desarrollo, lleno de deberes y dificultades

que asumir. Al establecerse un nuevo valor y su consiguiente "debería", no hay que confundirlo con el sentimiento de obligación moral, ya que las obligaciones de un valor, si bien se oponen al deseo y a la libertad absoluta, no tienen nada de apremiante, nada de presión. En la acción axiodramática, cuando el protagonista o el antagonista muestran una excesiva urgencia en determinada unidad de acción, es signo de que le está dando prioridad a su deseo oculto a expensas de realizar el valor que está demandando la estructura dramática.

La actividad axiológica del organismo es una prolongación de su actividad orgánica, órgano-formadora. Es selectiva, tentativa e instrumental. El agente y la actividad no pueden ser separados. El "cogito" cartesiano no es ontológico, sino axiológico. La actividad axiológica no es un funcionamiento según una estructura preestablecida, metodológica, sino que es más bien un método en el sentido de ayuda a la estrategia del sujeto, en base a actos conscientes y orientados al logro de un buen resultado. El organismo se desplaza hacia su finalidad a través de los estímulos y los obstáculos. La actividad axiológica posee una unidad propia. Puede tener fases distintas, entranar actos secundarios que el axiodrama podrá mostrarnos en cada unidad de acción dramática, pero siempre estarán estos actos acordados temáticamente con el "sentido general" de la actividad. La actividad axiodramática es teleológica, finalista y no puede dividirse en trozos arbitrarios. Contiene un cierto dominio espacial y temporal. En axiodrama comprobamos que determinada actividad axiológica puede requerir una multiplicidad de agentes actuando simultáneamente. Muchos valores necesitan de la acción colectiva para ser realizados.

El problema a resolver por el axiodrama es aquel de la dislocación entre agente y actividad cuando un valor determinado exige una multiplicidad coordinada de agentes para ser realizado. Estos agentes múltiples, aun cuando elementalmente conscientes de una fase significativa de la actividad global en la cual participan, son inconscientes del sentido total de esta actividad. El axiodrama aporta técnicas específicas para resolver esta dificultad cuando se trabaja en sociodrama con grupos naturales de nivel sociogenético bajo.

La actividad axiológica exige conciencia y subjetividad, es decir autopresencia de la forma y de la acción en ella misma, no solamente en su unidad de acción dramática, sino en su significado.

La actividad axiológica se caracteriza por ser finalista, apuntando a un valor intemporal que resulta eficaz sobre el desarrollo de las fases de la acción. En la acción axiológica, la libertad-espontaneidad se convierte, una vez efectuada la elección, en libertad-actividad, estando esa actividad dirigida hacia un valor ideal determinado.

La actividad axiológica es epigenética e inventiva puesto que es formación y estructuración. Los valores logrados dan forma y estructura a los roles que sustentan. Lo que se inventa son los medios de realización del valor ideal. Este valor es trascendente, puede ser alcanzado pero no es una cualidad estrictamente proporcional al carácter intrínseco de los actos. La incertidumbre sobre si tales acciones llevarán o no al logro del valor buscado, producen en el protagonista una inquietud extenuante. Esta inquietud pesa y en ocasiones el protagonista se rebela. Habría entonces que distinguir entre rebelarse contra la conserva cultural esclerosada, contra la "razón constituida", rebelión ésta necesaria para continuar el proceso de búsqueda espontáneo-creadora, y la rebelión-resistencia contra la "Razón constituyente", contra la transcendencia del valor. Esta última sería una actitud transferencial, infantil, en la que el sujeto cree que destruyendo al padre, a un padre cualquiera, se podría liberar de

la trascendencia de los valores relativos a la actividad.

El axiodrama, al emplear métodos psicodramáticos basados en la creatividad-espontaneidad, trata de minimizar el efecto de esa inquietud, ayudando a colocarse al sujeto en el lugar del artista creador, que se pone a sí mismo, por su trabajo, en estado de recibir la inspiración, el valor transcendente. Para ello debe abandonar momentáneamente su individualidad disfuncional y efectuar una solicitud, una llamada hacia ese valor, esa forma que vendrá a complementarlo cerrando la constelación incompleta y produciendo el encuentro, el efecto buscado.

El axiodrama pretende ayudar al progreso de una cultura dada multiplicando los valores específicos a partir de un estado axiológico más indiferenciado donde domina el carácter mítico. Los mitos sociales, familiares o grupales son polivalentes pues encierran en sí mismos, en estado de prototipo y de arquetipo, unos valores que se han de diferenciar progresivamente. El protagonista de axiodrama, en el papel de "héroe", trae a su mundo el sentido de un nuevo valor hasta entonces confundido con otros. Se pretende que el hombre deje de ser grosero y sea capaz de utilizar simultáneamente varias dimensiones para juzgar las cosas. La invención de valores es incesante en un proceso en el que todo el grupo humano es experimentador.

Moreno proponía la abolición de todos los medios en el sentido de que todo medio es un obstáculo y que cuando todos éstos quedan abolidos se produce el encuentro. Para él, la tercera revolución social, después de la economía y la psicología, se inicia con una "nueva situación en nuestro sistema de valores, con un énfasis especial en la supervivencia del hombre, no en cuanto animal, sino en cuanto creador". La intención axiológica de Moreno y su alejamiento de la fatalidad, suponen la elección de la acción como instrumento técnico. Moreno busca en el axiodrama revelar los valores intrínsecos que pueden desempeñar el papel de fin que se justifica por sí mismo, desechando los valores instrumentales que aparecen frecuentemente con un carácter de necesidad desagradable. Para Moreno, hay algo de escandaloso en el hecho de considerar los valores intrínsecos de las personas o los valores espirituales como medios. A su espíritu esteta y religioso le choca el empleo del arte en la propaganda o el empleo de la religión como medio para reforzar el orden y la seguridad de una sociedad. Los valores-medios deben estar subordinados a los valores-fines para no caer en la ineficiencia y la debilidad propias del maquiavelismo. El dominio de los valores instrumentales, de los valores-medios, se sitúa en el orden del poder en general, del poder que inspira miedo. El poder político y económico que se transmite en las familias a través de la figura del "Padre-Patriarca", facilita una educación de los hijos basada no en sus intereses personales, sino en el miedo a la represión. Es por esto que el hombre presenta una tendencia a sobreestimar los valores instrumentales: el dinero, los medios técnicos y políticos. Distinguir en la práctica los valores-fines de los valores-medios, no es fácil, pues la técnica empleada puede modificar los fines mismos, a través de modificar la estructura de la actividad, el organismo individual, y por tanto la forma temática y la conciencia correspondiente. La conciencia no percibe el valor-fin sino vagamente.

Para Moreno, el Psicodrama es un método de investigación de la verdad, y la investigación de lo verdadero tiene carácter axiológico. En el axiodrama, la verdad trasciende los esfuerzos individuales, guiándoles; es universal y se impone a pesar de los gustos y preferencias. Se trata de que el individuo pueda decir: "Me veo forzado a concluir que..." aun en contra de sus preferencias. En el axiodrama, la verdad da el sentimiento del "debería ser", suscita las vocaciones de los roles potenciales, las

abnegaciones, los heroismos y no se encuentra sino al precio de un trabajo dirigido según reglas de método precisas. La verdad exige un esfuerzo de invención neogenética. La verdad implica un agente buscando una forma para apuntar a un ideal. El protagonista del axiodrama apunta hacia la esencia ideal mediante la forma actual que trata de constituir. La verdad en el axiodrama, está siempre constituida por el acto de un sujeto, un sujeto que se muestra asertivo en su acción, que tiene una intención activa al afirmar una verdad nueva sobre los hechos existentes. La verdad se revela en la actividad misma.

En axiología, las relaciones generales entre los distintos órdenes de valores, dan lugar a leyes muy interesantes, con frecuencia antinómicas en apariencia. La **Ley del Paralelismo Formal** nos dice que no se puede trabajar axiodramáticamente sobre los valores sin encontrarlos. Existe un paralelismo entre la ética y la estética, entre la aprehensión de diferencias por el intelecto y la posición de preferencias por la sensibilidad y el querer. En axiodrama existe un paralelismo entre los valores y las cualidades físicas de la imagen icónica. La constancia, la complementariedad, el contraste simultáneo o consecutivo, se dan tanto en los valores como en las formas plásticas creadas en la acción axiodramática. La Ley de Especificidad Dimensional nos dice que siendo específicos los valores, se deben emplear muchas dimensiones para representar un hecho polivalente. Una obra de arte puede tener un valor estético, otro político, otro económico, etc... La Ley de Combinaciones nos dice que la mezcla de valores es un principio de novedad e invención. Las invenciones se originan con frecuencia en regiones fronterizas.

La **Ley de Proyección** nos dice que cuando la combinación de valores resulta imposible, cuando en el trabajo axiodramático la conciliación de valores es difícil, un valor puede ser transportado o proyectado sobre el plano de otro orden de valores. Se produce un efecto de reducción entonces. La proyección de ese valor puede iluminar el campo axiológico, pero si la proyección es burda y torpe, producirá un efecto cómico, superficial. Axiodramáticamente deberá profundizarse en un mismo estado afectivo, como se hace en la tragedia, antes de efectuar la proyección de un valor de un orden a otro. Solo así se evitará el efecto cómico de superficialidad.

La **Ley de Continencia Recíproca** nos dice que es imposible definir un valor específico bajo una forma absolutamente pura, es decir, sin pedir nada prestado para "llenar" esa forma con otros valores. En el axiodrama comprobamos como unos valores aparecen como formas sobre las que se vuelcan otros valores como contenidos para poder crear nuevas formas-valores sobre las que volcar nuevos contenidos-valores y así sucesivamente. Los valores producidos tienden a expresar alguna otra cosa.

La **Ley de Especificación Recíproca** nos dice que las variedades de un valor dado, están siempre determinadas por cruzamiento con otros valores. Tomando como ejemplo el valor Justicia, si la definimos como "A cada uno la misma cosa" la cruzamos con el valor lógica matemática; si la definimos como "a cada uno según sus méritos" la cruzamos con el valor religioso; si la definimos como "a cada uno según sus obras" la cruzamos con el valor económico; si la definimos como "a cada uno según sus necesidades" la cruzamos con el valor caridad; si la definimos como "a cada uno según lo que la ley le atribuye" la cruzamos con el valor jurídico; si la definimos como "a cada uno según su status sociométrico" la cruzamos con el valor sociometría. El valor Justicia, para no estar vacío, para aplicarse de forma concreta, tiene que especificarse por los otros valores.

La **Ley de Armonización** nos dice que en la escena axiodramática, un valor no vale verdaderamente si no está armonizado con todos los otros valores de la vida individual y social del grupo.

Veamos ahora un resumen de las numerosas **Teorías del Valor** según las distintas visiones filosóficas del mundo:

TEORÍAS DEL VALOR

1. TEORIAS NATURALISTAS: Consideran la realidad de los hechos naturales ligados por causalidad.

a) Bentham. HEDONISMO - UTILITARISMO:

- A mayor placer igual o mayor bien.

b) Hobbes y la AXIOLOGIA MECANICISTA:

- Deseo y aversión como impetus (elan) de los pequeños movimientos del cuerpo.
- Valores en relación a la persona que los utiliza según sus deseos.
- El Bien es aquello hacia lo que se dirige la tendencia.
- Sociología mecanicista. "Arbitrator" busca compatibilidad entre los "poderes" de los individuos para cesar la guerra sin fin entre "conatus" e "impetus" individuales.
- Spinoza:
 - "Es bueno aquello que apetecemos" (3 primeros libros de ética).
 - "La perfección como acción racional" (4º libro de ética).
- Psicología Conductista. Tendencia igual a movimientos según una estructura dada.

c) Freud y la AXIOLOGIA DINAMICISTA:

- Valores como proyección, sublimación, descarga de potencial afectivo-libidinal.
- Actos humanos como fenómeno de equilibrio hacia situaciones de relajación.
- Sublimación. Sustitución de meta sexual por meta axiológica. Lo esencial del instinto no es su meta, sino su quantum de fuerza. Para Freud, la energía instintiva se conserva.
- Pero, en el sentido axiológico de la acción, "querer otra cosa" es tener otra voluntad. Una ley de conservación no tiene significado en axiología pura. Además, si los valores son proyecciones, en el límite todos se equivalen y no se puede hablar de sublimación, de metas mas altas.

d) AXIOLOGIA DEL MATERIALISMO HISTORICO:

- Teoría del Valor medido por el trabajo.
- Los valores aparentes de la superestructura, son efectos-signo de una Infraestructura o interés de clase.
- Escalones de la Infraestructura:
- El hombre natural dado. Posibilidades biológicas.
- El mundo de productos. Técnica y materiales e instituciones socio-económicas.
- Supraestructura o productos espirituales deformados.
- El Idealismo de la Libertad y la Idea de Totalidad Hegelianas.

e) AXIOLOGIA CONCLUIDA DE LAS LEYES FISICAS:

- Valores como hechos naturales explicados por la ley científica bio-psico-social de la época.
- El evolucionismo. Compuesto, heterogéneo, integrado y adaptado.
- Ostwald y la axiología de la física energética. Axiología por la irreversibilidad en el tiempo (aumento de entropía) que define un "sentido". Los actos son imborrables, importantes y trágicos. Axiología por el buen rendimiento energético, el "no derrochar energía". Se acerca al utilitarismo y pragmatismo.
- Presenta todos los rasgos de la axiología naturalista: Transposición de la calidad en Cantidad, del optimun en maximun, sentido (significación) en sentido (vectorial); bien y mal como balance más o menos de una cantidad fundamental; reducción de superestructuras a una infraestructura (la técnica es infraestructura como criterio, no como causa).

f) La AXIOLOGIA DE KÖHLER:

- Wertheimer ya intentó cesar el dualismo entre los hechos de la ciencia y los valores y finalidades del orden.
- En la física clásica hay fenómenos en los que se unifican el hecho y el orden, el hecho y valor: Los fenómenos de autodistribución o de forma, en los estados dinámicos estacionarios (distribución espontánea de cargas en un condensador). Orden establecido por sí mismo que si es alterado tiende a restaurarse según el máximo de estabilidad, simplicidad. (Energía potencial tiene a bajar mientras sube la Entropía).
- Considera toda la multiplicidad posible de formas autodistribuidas.
- La tendencia a reequilibrarse, reordenarse. Orden aproximadamente igual a valor.
- Un fenómeno de fuerza se dirige hacia otro estado que ella producirá.
- Lo esencial del valor (sin entrar en moral, estética o lógica) es "el hecho de ser exigido", es la demanda intrínseca.

- La intuición (insight) intelectual o racional es la percepción de una tal demanda en una situación de contexto.
- El sentimiento del "debería" es inherente a esa situación de contexto, no es un ideal del agente. El Agente aporta una necesidad y es en la situación dada que esa necesidad se transforma en "el hecho de ser requerido". El campo perceptivo "demanda" el desplazamiento de la caja hacia el plátano que quiere coger el chimpancé. El campo contiene el vector eficaz. "El hecho de ser exigido" es inseparable de un cierto contexto formal. (Iluminación de campo). El centro tonal de una melodía es calidad terciaria o axiológica, como exigencia de resolución. "El hecho de ser requerido" no siempre parte de, o le concierne al yo.
- Köhler explica el carácter epigenético (región trascendente, debería ser) del valor del modo naturalista: Isomorfismo entre fenómenos cerebrales y los campos de conciencia. Un cierto contexto consciente puede encontrar su equilibrio (palabra apropiada) al tomar los elementos (huellas mnémicas cerebrales en equilibrio electrofisiológico) de los fenómenos nerviosos trascendentes con relación a él. En la invención creativa el "cierre" de la situación problema representa un reequilibramiento cerebral. El isomorfismo es una identidad formal entre los patrones de percepción o de acción consciente y los patrones neurofisiológicos.
- Homeostásis o equilibrio móvil.
- Forma dinámica y "el hecho de ser exigido" o valor, son una misma cosa.
- Si el mundo físico contiene factores dinámicos que facilitan o impiden la ocurrencia de hechos, al margen de los hechos puros, se puede mantener una teoría naturalista del valor.

Críticas posibles a Köhler:

- El parecido entre la fuerza y el valor. Puede que el fenómeno dinámico se asemeje a una acción según un valor, por ser un promedio estadístico de actividades axiológicas elementales. Los fenómenos de autodistribución son estadísticas, de multitudes. Un organismo grande es del mismo orden que las individualidades de la microfísica donde no se encuentran equilibrios propiamente dichos sino acciones.
- En el principio era la Acción (Moreno dixit).
- La creación no se limita a subrayar figuras de los fondos, sino que es una neogénesis que actualiza esencias transespaciales desde lo virtual y posible.
- A pesar de los vectores en el campo de la conciencia, todo se desarrolla en un solo plano, sin tener en cuenta el "debería" en la acción axiológica como transversal al campo de la conciencia que va del agente a un ideal. No habría nunca para nosotros obstáculo o zona de atracción en el mundo de los hechos, si no entreviéramos nada más allá del mundo de los hechos. (Ej.: niño jugando en el borde del acantilado. Emoción y acción solidarios a la geometría del campo. Los caracteres de llamado, los vectores en el campo son secundarios a la aprehensión del sentido y el valor del niño y del peligro que corre).

2. TEORIAS NATURALISTAS DEL AGENTE: Valor definido a partir de la actividad del agente como fenómeno natural, psicológico y social.

A) TEORIAS PSICOLOGISTAS: La tendencia o el sentimiento de simpatía o aprobación del sujeto es lo que confiere valor al objeto. Todo valor es "valor para alguien".

a) Moralistas del siglo XVIII:

- La moral concebida como una psicología natural.
- Un "sensible ideal" en el hombre. Una constancia intrínseca en el valor.

b) Schopenhauer:

- Invoca los motivos desinteresados de los "verdaderos hombres de honor", cuyos actos provocan la aprobación de la conciencia y el respeto de los espectadores desinteresados.

c) Nietzsche:

- Predica la dureza y no lo benéfico.
- Los valores definidos según la voluntad del aristócrata pleno de vitalidad y de voluntad de poder.

d) Kantianos heterodoxos (Herbart, Lotze, Deneck):

- Valor cuando despierta un sentimiento de placer o pena.
- Según la influencia favorable o desfavorable en el desenvolvimiento psíquico.

e) Meinong:

- El deseo se funda sobre el sentimiento de valor de un objeto.
- El valor es la relación entre el sujeto y el objeto al que se valoriza.
- El sentimiento de valor es fuente del juicio de valor y de la actitud de valuación.
- No confundir el estado psicológico o sentimiento de valor con el valor como tal.
- Finalmente admite ciertos valores universales cuya experiencia fenoménica es producida por objetos que tienen esa capacidad (verdad, belleza, bien moral).

f) Von Ehrenfels:

- Deseo de algo, es lo que atribuye valor.
- Deseo consciente. Lo deseado o deseable (es, fue o será deseado).
- Lo que puede ser deseado.

g) Müller - Freiefels:

- Deseo, sentimiento, interés influyen psicológicamente en la toma de posición axiológica.

- El carácter "momentáneo" del estado psicológico.
- Actitud psicológica primaria (deseo o inclinación) es fundamento de una segunda posición que puede contradecir la primera.
- El sujeto como "sujetos momentáneos" (roles) y como "sujeto unitario" (yo).
- Yo unitario próximo al Ideal del Yo. Idealización intelectual y afectiva en base a memoria, lenguaje y conservas culturales. Es el que otorga valor al objeto.
- A la constancia del yo, responde la constancia del objeto. Fenómenos de constancia en la percepción (con conocimiento unificado y estabilizado de lo circunstante).
- El sujeto unitario coteja y confirma con las impresiones de otros. Es supraindividual y social.
- Primera impresión espontánea contradicha por la conserva cultural.
- Pero sujeto unitario, yo, verdadero valor del objeto, norma supraindividual o conserva cultural, constante axiológica, son ficciones que se originan unas en otras hasta una última ficción o toma de posición tercera o creencia filosófica en valores en sí.
- Es mas simple hacer "como si" los individuos y los objetos tuvieran un estatuto axiológico invariable que disolverlo todo en el impresionismo. Pero no son sino "como si".
- Describe muy bien el esfuerzo secundario para adaptar las impresiones psicológicas a las posiciones sociales de los valores ("yo" como filtro social) pero son las impresiones (en los roles), las raíces del sistema de valores (espontaneidad -- creatividad -- conserva cultural).
- Pero si existe una constante (k) en los fenómenos perceptivos físicos como índice de la realidad objetiva podría la constancia axiológica ser índice de realidad objetiva en los valores.

h) El Psicologismo Pragmatista. R.B. Perry y J. Dewey:

- Identificación del valor y del interés. Ser "por" y "contra" ciertas cosas.
- No es un "si"-no" lógico cognoscitivo, pues se puede decir si o no de mala gana.
- El interés aparece bajo formas múltiples: deseo-aversión, búsqueda-huida, agrado-desagrado.
- Es la actitud motriz-afectiva del agente la que importa (la actitud axiodramática).
- El interés define el valor, independientemente del juicio consciente que el sujeto pueda hacer.
- El juicio de valor es secundario. Importa la actividad interesada, la actitud polarizada del sujeto.
- Concepción biopsicológica: biología del interés, adaptación, ajuste

compensador, condicionamiento, etc.

- Concepción psicosociológica: la integración de los intereses por racionalización individual o por composición social. Factores sociales en la génesis y mutación de los valores. El mayor bien (Dios) sería la integración completa de los intereses en una Federación universal de los agentes.
- Dewey: el "debe ser" es en sí mismo el "hay" de la acción pragmática.
- La realidad del valor, no estaría pues arraigada en sus sentimientos (yo) ni en sus emociones (si mismo psicológico), sino en la psicología de la acción interesada (roles). Estos intereses tratan de ser concordados en los planes de acción (vínculos). El bien son los mismos planes de acción en tanto que eficaces y coordinados.

B) TEORIAS SOCIOLOGISTAS: El psicologismo axiológico recurre a la sociología específica. Tanto Perry como Durkheim insisten en que la sociedad no es la mera suma de individuos, sino un todo original con propiedades especiales. Forman un sistema con individualidad propia con una estructura que persiste cuando sus constituyentes cambian (Perry). Estructura familiar (Perry). Sociedad como Contexto Social que modifica al individuo, pero no como sujeto o agente axiológico. Se acomodan más a la sociología formalista alemana o americana (Simmel, Von Wiese, etc.).

a) Durkheim:

- Sociopsicología explica los hechos mentales estudiando el efecto de la morfología social.
- Lo grupal hace aparecer sentimientos y representaciones específicas
- Las "representaciones colectivas" no se realizan sino en los individuos.
- La "conciencia colectiva" como individualidad de nuevo género.
- Una representación colectiva tiene por causa próxima otra representación colectiva y no tal carácter de la estructura social.
- Los valores que se constituyen al hacer converger la mirada de los hombres (foco), ordenan sus deseos, jerarquizan sus tendencias. Un mundo se abre poblado de formas atractivas y temibles a la vez (Bouglé).
- La violencia moral, es a la vez coerción externa y obligación ideal interna (en esto está próximo al Super Yo Freudiano).
- Los ideales colectivos autónomos pueden explicar el "debería" y los valores.
- La Sociedad es a la vez sujeto axiológico (que se expresa por las conciencias individuales) y objeto axiológico (que da a los individuos un ideal). El "debería" característico del valor implica obligación pero también lo deseable, la aspiración.
- Todo real social, crea ipso facto un ideal. Son inseparables.

- Como el Dios de la axiología teológica, es el ideal social que se quiere a sí mismo en nosotros (conserva de religión positivista de la Humanidad y el Gran Ser. Está próximo a la voluntad de Comunidad de Adler).
- El bien es lo conforme a la norma social. Lo social que trasciende al individuo que anima y exalta en la comunión de fiestas y ceremonias.
- El valor económico, la estética, la lógica de conceptos y categorías tienen origen social.
- Pero se trata de que la vida social condiciona el descubrimiento y perfeccionamiento de los valores, su desarrollo y la aparición de otros nuevos, de los cuales el individuo aislado no puede ser el soporte, pero el criterio de los valores nunca es puramente social, en términos de buen o mal rendimiento.
- El tipo socio-político, cualquiera que sea, puede ser juzgado, tiene un valor, no es el valor por excelencia. El juicio que se hace sobre la sociedad a la que se pertenece arriesga a que la "perspectiva social" lo haga confuso, mientras que al hacerlo sobre otra sociedad, es ya más fácil. La reciprocidad de los juicios sociales desprende un ideal humano más que social.

b) Los Sociólogos Formalistas (Simmel, Vierkandt, T. Veblen, Urban, Tennant):

- Las instituciones y los sistemas de valores son resultado de lo social como sistema de relaciones elementales: dominio, concurrencia, oposición, cambio, etc., que se renuevan sin cesar. Hay menos "sociedad" que "socialización" siempre en actividad.
- El valor se determina progresivamente a partir de un "vivido", donde no hay aún ni subjetividad ni objetividad y en el cual el deseo inmediatamente satisfecho nos puede dar una idea. El valor aparece cuando una distancia comienza a disociar lo vivido en sujeto y en objeto, y cuando el deseo del uno por el otro debe franquear las barreras. El objeto admirado, amado o considerado útil, está necesariamente a una cierta distancia que permite la reciprocidad de acción (Tele).
- Determinación progresiva del valor económico por las relaciones sociales, particularmente por el cambio. El mismo objeto aparece a los co-cambistas con valor diferente. Esta diferencia subjetiva crea secundariamente, por la puesta en relación de los deseos inversos, el valor relacional del objeto. El dinero es valor relacional, funcional, pero puede sustancializarse como medio universal y transformarse en un valor absoluto.
- Para Vierkandt, que resalta la sustancialización irracional de los valores, las leyes sociopsicológicas hacen perder al valor relacional su carácter, desplazándose, asociándose y condensándose, tomando así un carácter histórico y tradicional (conserva cultural) y desprendiéndose de su núcleo axiológico. La "canalización" social, al contrario que en Durkheim, aparece aquí como agente perturbador y no creador de los valores.

- Permanece el problema del origen de la razón (Durkheim -ciudad y religión y Levy-Bruhl - oposición al prelogismo) como caso particular del conflicto entre sociólogos que construyen la axiología social y otros que muestran como la sociedad la refracta.
- La Etnología americana (Kardiner, M. Mead, Benedict, etc.) muestra diversos patrones axiológicos según el tipo de cultura. No sería la sociedad la que crea los valores, sino que el tipo social es parecido a los caracteres o tipos espirituales entre los individuos, selectivos para ciertos valores más que para otros.

3. TEORIAS NO NATURALISTAS DEL AGENTE: Todo valor está determinado por el acto y por el juicio mismo del agente. El agente es un espíritu juzgante, no es un fenómeno de la naturaleza. El agente no tiene que confrontarse con otros agentes para que nazca un valor. Juzga como espíritu y no como individuo. Está en comunidad ideal con todo espíritu.

a) Kant:

La verdad, la acción moral, el juicio estético, la religión, son necesarias por el carácter y la actividad inherentes al espíritu, a la "razón" misma.

b) Escuela de Marburg (Cohen, Natrop, Cassier):

La buena voluntad, la obediencia a la norma, es el valor mismo. La verdad es lo que "debe" ser pensado, el bien lo que "debe" ser hecho. Esta concepción paradójica se sustenta en la concepción "matemática" como actividad espiritual pura, sin una naturaleza distinta.

H. Cohen purifica el Kantismo, rechazando la materia suministrada por la sensibilidad. El pensamiento no se aplica a los objetos de la naturaleza, sino que los constituye.

c) L. Brunschwig:

Valores como obra de la vida espiritual, opuesta a la vida psicológica y al impulso instintivo.

El Yo que juzga y se juzga (en los niveles sociogenéticos bajos, hay tendencia a no asumir y proyectar fuera el espíritu juzgante).

Percibir el punto de vista del otro, sin confundirlos, haciéndolos entrar en un sistema único (encuentro) donde el "yo" se opone al "si mismo" ingenuamente egoista.

La conciencia religiosa definida por la inmanencia de la reflexión y por la sinceridad espiritual.

Espíritu Socrático. Búsqueda de lo verdadero.

d) Dupreel y la Escuela de Bruselas:

Se aproxima a los Sofistas. Como decía Protágoras todo depende de las conveniencias y los convencionalismos.

Basta con afirmar un valor para que lo sea. Los valores son precarios por definición. Un valor se establece por oposición a otros precedentes.

Procesos de convergencias de valores por probabilidad y conveniencia.

Si los juicios de valor no pueden pretender la objetividad, la argumentación retórica, persuasiva, no lógica, se hace inevitable.

No se trata de convencer al auditorio sino de persuadirlo. Las contradicciones y lo absurdo de la lógica racional que trata de convencer, se convierten en lo incompatible y lo ridículo en la lógica de lo preferible que trata de persuadir.

Consolidación Social de los valores.

e) La Axiología Existencialista:

Están cercanos a Dupreel. Sartre y Polin fundan el valor sobre la libertad pura del agente que no se dirige a un ideal ni se sujeta a una norma.

Heidegger considera al hombre como medida de todas las cosas, como carente de sí mismo y por tanto completándose a sí mismo en esa carencia fundamental.

El valor no depende de un tipo o esencia previos. Se proyecta la libertad, se hace un primer proyecto de uno mismo, y entonces se le da valor a las cosas. La libertad y el valor son situacionales.

Para Sartre, la angustia es moral al desempeñar el papel del "respeto" en la moral Kantiana. Es un deber ante mi propia libertad, no ante la ley. El formalismo de Sartre, define una República de las libertades y obligaciones.

El valor fundamental es la autenticidad y el antivalor por excelencia, la mala fe. La intencionalidad del sujeto libre, es lo que cuenta. Obrar queriendo mi libertad y la de otros.

El sentimiento del "hacer" libre.

4. TEORIAS REALISTAS

Los valores están más allá de los hechos naturales y de los agentes a los que influyen con sus normas.

Son independientes de pensamientos y deseos.

Lo ineficaz, lo nulo, lo informe, lo no-regular, es lo no axiológico.

Son Platónicos en tanto buscan la conformidad con la naturaleza ideal de la cosa. La realidad ideal del bien y de lo valioso.

Los interlocutores de los Diálogos Socráticos encuentran las soluciones no por sí mismas, sino al acordarse de una esencia eterna.

Los creadores tienen la impresión espontánea de explorar un mundo a la vez ideal y real.

Existen realistas no platónicos que piensan en la realidad del valor como immanente a los objetos, no trascendente.

a) Teorías Neorrealistas y el Valor como cualidad terciaria:

- Intermediarias entre naturalismo y realismo.
- Para el neorrealismo anglosajón (G. Moore, B. Russell, Alexander, Whitehead) las cualidades sensibles como los colores, no son modos de la subjetividad, sino los objetos de la conciencia. Las cualidades terciarias como los valores, son objetos de la conciencia y no modos subjetivos de conciencia.
- Pero el valor no es un efecto natural, es un objeto de pensamiento indefinible, que aparece cuando mis condiciones naturales están dadas.
- El valor, aunque aprehendido en el objeto, no está contenido en él, mas bien se posa en él como la gracia de un movimiento en el movimiento.
- Alexander propone una filosofía de la emergencia. Las cualidades y los valores emergen sin ningún ideal que encontrar, desde las combinaciones de puntos de espacio-tiempo. Se agregan a las condiciones previas (que no son su causa) como la conciencia se agrega al sistema nervioso.
- Los valores humanos se elaboran en las relaciones de los espíritus entre sí y de los espíritus con las cosas, pero no son subjetivos.

b) El semirrealismo de la escuela de Baden:

- Se parece a la escuela de Marburg, pero el acento no está en el "debe" ser hecho, sino en "aquello" que debe ser hecho.
- Windenband llega así a la afirmación de valores no relativos y Rickert a valores independientes del deber ser y que fundan, al contrario, el deber y la validez.
- Los valores se presentan en la realidad empírica de las culturas.

c) La Axiología Fenomenológica:

- M. Scheler y N. Hartmann se apegan a Brentano y Husserl.
- Brentano plantea su teoría de la conciencia intencional: la conciencia no es un estado, sino un acto que se dirige hacia un objeto. El valor es el objeto de una forma justa de amor. El amor y el odio no son estados psicológicos, sino intenciones dirigidas sobre aquello que es eventualmente digno de ser amado u odiado.

- Husserl, interesado en la lógica matemática rechaza el psicologismo. Lo verdadero y la exigencia de lo verdadero, está fuera de los hechos psíquicos. Un hecho psíquico acontece, no siendo en sí mismo ni verdadero ni falso. Es una ilusión el creer que se ha explicado todo cuando se traza una génesis, una evolución.
- La intuición de una exigencia lógica se asemeja a una percepción. Al realizar la verdad de una proposición, apuntamos al contenido de esa proposición. La percepción apunta al objeto real, mientras que la intuición lógica apunta a los objetos ideales: la igualdad, la identidad, la pluralidad, la relación, etc., contenidos de significación que son totalmente independientes de sus apariciones.
- Una esencia es una norma para el agente que la quiere actualizar. Lo bueno se refiere a un orden esencial, a un haz permanente de predicados esenciales. El agente puede pretender cambiar la norma, pero eso le lleva a la equivocación y no cambia la esencia. Por ejemplo, un cobarde "puede" pretender ser guerrero, pero eso no puede nada contra la esencia del guerrero.
- Husserl quiere distanciarse del Platonismo. La noción de esencia no implica una invariante inteligible que resiste a los procesos empíricos y la intuición de esencias no implica sino la posibilidad de "llenar" las significaciones lógicas.
- Para Max Scheler los valores son objetos de intuición como las esencias, pero son esencias-cualidades no aprehensibles por la razón sino por una intuición emotiva. El deber viene después del valor. Los valores no se realizan obrando por deber sino por la admiración y posterior imitación de un modelo valioso. La intuición emotiva aprehende a la vez los valores y su orden jerárquico. El orden objetivo de los preferible se manifiesta en la vida psicológica. El yo experimenta gozo si prefiere un alto ideal estético a la alegría material, si está en paz con su conciencia. Son los valores los que fundan al agente como persona. La persona es la unidad o integración de sus actos. Se diferencia de la individualidad subjetiva que dice "yo".
- N. Hartmann es claramente Platónico, pero concibe de forma distinta a la persona. Es portador de valores con el mundo de las otras personas, es "yo" frente a un "tu". La persona no es solo la unidad de los actos axiológicos. Nace en el sujeto del hecho que los valores no molestan al sujeto pero son un ideal que tiene la libertad de realizar. Al realizar un valor el sujeto deviene portador de un valor propio, no idéntico al valor que estaba columbrado.

d) El Realismo Monista:

- Tiende a poner a Dios como valor absoluto.
- Todos los seres se esfuerzan en participar en la "Plenitud divina de la existencia" (Lossky).
- Los fines tienen tendencia a coordinarse. Hay una pendiente general en el campo axiológico.
- En axiología, como en física, se hace necesario un origen de los "potenciales".

- Portadores de valores, unificados por un ideal superior, único para que no degeneren en sombras desagradables.

5. LAS TEORIAS DEL VALOR COMO "PARTICIPACION ACTIVA"

- Son indisociables el agente, la forma realizada y el Ideal director de la acción. Se dan en conjunto o no se da ninguno.
- El fenómeno valor es relativo por esencia, es relación, pasaje, transición actualizante.
- La acción tiene algo de objetivo, pero implica siempre en relación un agente, una obra en curso y un Ideal.
- El valor se parece a una danza, no a una estatua.
- El ser actualiza y conserva activamente su tipo, su forma.
- W. Stern mostró el carácter indisociable de los dos polos de la esfera axiológica: el sujeto evaluante y el "Hay valores". La relación inherente al valor es la "significación" como verdad tangente entre el yo y el mundo.
- Gurvitch define el valor como "señal de coalescencia lograda entre la libertad y el ser".
- D. Parodé concibe el valor como síntesis activa de lo inteligible y de lo real.
- Le Senne y Lavelle conciben el valor como relación activa de la conciencia y de lo Eterno, como el espíritu en acto, como participación actualizante en la obra de la creación. El valor es a la vez una experiencia y una obligación de transcendencia . La existencia es un golpe de la valorización siempre en acto. El valor como pasaje del ser a la existencia, a lo real, a la participación en el acto. El valor, como la existencia, nos empeña en una situación y depende de un acto libre, por el cual nosotros nos lo damos a nosotros mismos.
- La Creatividad, como dice Whitehead, es el nombre que se le puede dar al aspecto eterno de la valorización.

CONSIDERACIONES FINALES

Las teorías del valor como actividad participante parecen mas cercanas al método axiodramático como ayuda a la actualización de valores en los protagonistas.

La física y la bioquímica modernas nos muestran una realidad como procesos de formación activa y en ello la ciencia se aproxima a la axiología.

En el axiodrama vemos como los nuevos valores emergen a cada instante en una invención continua. El método anima a la participación activa. Los organismos en desenvolvimiento se convierten en agentes en participación.

El axiodrama nos muestra los diferentes modos de realización del valor y las diferentes envergaduras de los Ideales. Las formas se renuevan en cada ontogénesis, al tiempo que actualizan un tipo determinado.

Los valores se muestran eficaces en contra de los hechos, las causas, los funcionamientos y la inercia de la materia.

En el Axiodrama las fuerzas axiológicas nacen de la integración en relevos de fuerzas hechas convergentes por fusión de individualidades.

El Axiodrama pretende ayudar a los grupos humanos a encontrar y actualizar los valores al fomentar una actividad participante. Para ello se vale de diferentes instrumentaciones técnicas, que aunque específicamente orientadas al campo axiológico, provienen del tronco general del método psicodramático.

Entre las técnicas mas comunmente utilizadas están los Juegos Dramáticos de Conflicto Dramático, de Confrontación de Valores, de Creencia y Duda; Juegos del "Debería", de Descomposición de la Escena en Unidades de acción mientras se mantiene el sentido general; Juegos Dramáticos de Niveles

Sociogénéticos, de Roles de Tarea y Mantenimiento; Escenas sobre el sentido total de un proyecto; Juegos de Estructuración Sociométrica Situacional; Juegos de Integración Grupal y conciliación de valores; Juegos de Improvisación en un contexto dado, etc. etc.

Pueden reinventarse muchos procedimientos técnicos. Lo importante es que el Director de Axiodrama está inmerso en el campo axiológico y por tanto su intención le lleva a actualizar un valor de ayuda a encontrar, desarrollar y crear valores con el grupo con el que trabaja.

BIBLIOGRAFÍA

- **La Filosofía del Valor.** Raymond Ruyer. 1969. México. Editorial Fondo de Cultura Económica.
- **Teoría del Sociodrama Familiar.** Pablo Alvarez Valcarce. Revista Informaciones Psiquiátricas nº 140, 2º Trimestre 1995.
- **Psicodrama y Sociodrama. Teoría de la Técnica. Las Técnicas en Sociodrama Familiar.** Pablo Alvarez Valcarce. Revista Informaciones Psiquiátricas nº 140, 2º Trimestre 1995.